



Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Comuni di Lainate, Arese e Malgesso
Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA	
VERBALE DI GARA n. 4 in data 21/07/2016 (seduta aperta)	
procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006	
Lavori di ristrutturazione immobile destinato ad edilizia residenziale pubblica sito in Via Repubblica 29 nel Comune di Arese	
CUP: E21E15000430004	CIG: 65209119FB

L'anno duemilasedici, addì ventuno del mese di luglio (21/07/2016), alle ore 11:15, in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 84 del decreto legislativo n. 163 del 2006, nominata con determinazione n. 955 del 22/06/2016 e modificata con determinazione n. 1120 del 20/07/2016, così composta:

- Dr. Claudio Biondi, Segretario Generale, Presidente;
- Ing. Davide Cabassi - Istruttore Tecnico del Settore Lavori Pubblici e Manutenzione e Patrimonio Comunale del Comune di Lainate, componente;
- Arch. Alberto Milani, Istruttore Tecnico presso il Settore Lavori Pubblici e Manutenzione del Comune di Arese, Ente per il quale è stata bandita la procedura di gara, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta, Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali, segretaria verbalizzante.

Alla seduta é presente il signor Luciano Dellavalle, Rappresentante dell'Agenzia di Servizi Telitel, specializzata nella distribuzione di banche dati relative agli appalti di Enti Pubblici;

in seduta aperta;

premesse:

- che con verbale n. 3 in data 12/07/2016, questa Commissione giudicatrice ha ammesso le offerte degli operatori economici offerenti, come riportato nel citato verbale,

il Presidente della Commissione giudicatrice

- a) legge ad alta voce la graduatoria provvisoria relativa alle sole offerte tecniche, con i relativi punteggi attribuiti a ciascuna di esse, come risultanti dalla parte conclusiva del precedente verbale n. 3;
- b) provvede all'apertura delle buste interne contenenti l'offerta economica;
- c) provvede alla lettura ad alta voce delle offerte, espresse in lettere, di ciascun offerente, con il seguente risultato:

B

g
 B

1) Offerte sul prezzo - max punti 20

Fornitore	percentuale di sconto
I.M.G.	7,72
ECO COSTRUZIONI	26
QUINTINO COSTRUZIONI	16,99
LAGRA	12
TES ENERGIA	35
ALBIERO	25,19
AL.MA. COSTRUZIONI EDILI	8,5
DIDOS	21,75
MA.MI.	13,88

2) Offerte sul tempo - max punti 5

Fornitore	percentuale di sconto
<u>I.M.G.</u>	16,66
<u>ECO COSTRUZIONI</u>	25
<u>QUINTINO COSTRUZIONI</u>	25
<u>LAGRA</u>	20
<u>TES ENERGIA</u>	25
<u>ALBIERO</u>	40
<u>AL.MA. COSTRUZIONI EDILI</u>	10
<u>DIDOS</u>	18,33
<u>MA.MI.</u>	25

d) constatata che tutte le offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione e senza correzioni non confermate esplicitamente dall'offerente;

e) i punteggi da attribuire all'offerta economica sono calcolati off-line, al di fuori della piattaforma Sintel in quanto, per un limite del sistema, al momento del lancio della procedura di gara, non era consentito il calcolo del punteggio di entrambi gli elementi, prezzo e tempo; il calcolo dei singoli punteggi é determinato, come previsto dal Disciplinare di gara, nel seguente modo:

- punteggio sul prezzo: dividendo il singolo ribasso sul prezzo per il massimo ribasso sul prezzo (attribuzione del coefficiente) e moltiplicando successivamente il risultato per il peso relativo al prezzo;
- punteggio sul tempo: dividendo il singolo ribasso sul tempo per il massimo ribasso sul tempo (attribuzione del coefficiente) e moltiplicando successivamente il risultato per il peso relativo al tempo.

Al termine dei calcoli, i punteggi da attribuire all'offerta economica risultano essere quelli indicati nella seguente tabella:

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

1. Offerte sul prezzo - max punti 20

Fornitore	percentuale di sconto	Coefficiente	Punteggio attribuito
I.M.G.	7,72	0,22	4,41
ECO COSTRUZIONI	26	0,74	14,86
QUINTINO COSTRUZIONI	16,99	0,49	9,71
LAGRA	12	0,34	6,86
TES ENERGIA	35	1,00	20,00
ALBIERO	25,19	0,72	14,39
AL.MA. COSTRUZIONI EDILI	8,5	0,24	4,86
DIDOS	21,75	0,62	12,43
MA.MI.	13,88	0,40	7,93

2. Offerte sul tempo - max punti 5

Fornitore	percentuale di sconto	Coefficiente	Punteggio attribuito
I.M.G.	16,66	0,42	2,08
ECO COSTRUZIONI	25	0,63	3,13
QUINTINO COSTRUZIONI	25	0,63	3,13
LAGRA	20	0,50	2,50
TES ENERGIA	25	0,63	3,13
ALBIERO	40	1,00	5,00
AL.MA. COSTRUZIONI EDILI	10	0,25	1,25
DIDOS	18,33	0,46	2,29
MA.MI.	25	0,63	3,13

f) provvede infine a sommare i punteggi delle offerte tecniche con i punteggi delle offerte economiche e a redigere la graduatoria finale che risulta essere quella di seguito riportata:

Fornitore	punteggio offerta tecniche	punteggio offerta economica	punteggio offerta tempo	TOTALE	Graduatoria
ECO COSTRUZIONI	49,30	14,86	3,13	67,28	1
TES ENERGIA	43,30	20,00	3,13	66,43	2
ALBIERO	43,30	14,39	5,00	62,69	3
QUINTINO COSTRUZIONI	48,70	9,71	3,13	61,53	4
LAGRA	48,00	6,86	2,50	57,36	5
I.M.G.	50,00	4,41	2,08	56,49	6
AL.MA. COSTRUZIONI EDILI	41,30	4,86	1,25	47,41	7
DIDOS	30,00	12,43	2,29	44,72	8
MA.MI.	0,00	7,93	3,13	11,06	9

g) individua quale aggiudicatario provvisorio l'offerente ECO COSTRUZIONI Srl, che si è classificato primo in graduatoria avendo presentato la migliore offerta nei termini che precedono, con un'offerta di ribasso sul prezzo del 26%;

i) rende noto che, ai sensi dell'articolo 86, comma 2, del decreto legislativo n. 163 del 2006, sono considerate anormalmente basse le offerte che raggiungano, contemporaneamente, un punteggio pari o superiore a 16,00 (4/5 del peso attribuito all'elemento prezzo) e un punteggio pari o superiore a 64,00 (4/5 della somma dei pesi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo); in applicazione della predetta norma rileva che non risultano offerte che si trovino nelle condizioni di anomalia;

l) trasmette la comunicazione dell'esito della procedura, mediante copia del presente verbale, al competente organo della Stazione appaltante, affinché provveda ad attivare la verifica d'ufficio, all'aggiudicatario provvisorio e, se lo si ritiene opportuno, per uno o più d'uno degli altri concorrenti, dell'assenza delle cause di esclusione di cui all'articolo 38 del decreto legislativo n. 163 del 2006 nonché di altri eventuali impedimenti.

Si prende atto che nessuno dei presenti avanza riserve od osservazioni.

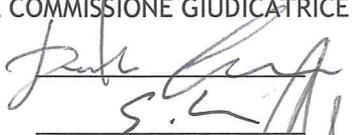
La seduta è chiusa alle ore 11:40.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi 

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Davide Cabassi 

Arch. Alberto Milani 

IL VERBALIZZANTE

Sig.ra Barbara Mazzotta 